



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3413/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VRTNO OBLIKOVANJE d.o.o. u stečaju OIB 18753561617 Zagreb, Kneza Ljudevita Posavskog 14., odlučujući o žalbi stečajne upraviteljice ANE VIČEVIĆ GRAČANIN, OIB 75471893129, Čavle, Šušnjevec 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2830/2021-73 od 27. kolovoza 2024., u sjednici vijeća održanoj 11. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajne upraviteljice Ane Vičević Gračanin iz Čavla i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2830/2021-73 od 27. kolovoza 2024. u pobijanoj točki II. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2830/2021-73 od 27. kolovoza 2024. u točki I. izreke određena je nagrada stečajnoj upraviteljici Ani Vičević-Gračanin, OIB 75471893129, Čavle, Šušnjevec 3, u bruto iznosu od 400,00 EUR uvećanom za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 53,33 EUR. U točki II. izreke odbijen je kao neosnovan njen zahtjev za određivanjem nagrade u preostalom dijelu od 600,00 EUR uvećan za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%. U točki III. izreke određeni su troškovi postupka stečajnoj upraviteljici, putni troškovi u neto iznosu od 438,00 EUR i materijalni troškovi u neto iznosu od 1.025,65 EUR. U točki IV. izreke naloženo je računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu da iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplatiti iznos iz točaka I. i III. izreke na žiro račun stečajne upraviteljice Ane Vičević-Gračanin, OIB 75471893129, Čavle, Šušnjevec 3, HR 4324020063102059642, u roku osam dana.

2. Iz obrazloženja proizlazi da se sud pri određivanju nagrade poziva na odredbu čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), i čl. 5. st. 1., čl. 6., čl. 7. i čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

3. Protiv točke II. izreke rješenja žalbu je podnijela stečajna upraviteljica zbog svih žalbenih razloga. Navodi da se radilo o jednostavnom stečaju bez unovčive imovine, ali ipak su održane tri Skupštine vjerovnika iako imovine nije bilo i nazočila je na svim, pritom njena naknada za rad ne bi trebao biti priznati putni trošak jer to je naknada troškova koje je ona imala za doći do suda. Navodi da je sama sastavila Nagodbu, a koja bi kada bi je sastavljao odvjetnik imala cijenu od najmanje 375,00 EUR. Nadalje, navodi kada dolazi na Skupštine iz Čavli kraj Rijeka, putuje u svakom smjeru dva sata, dakle za dolazak na sud izgubi pet sati za vrijeme kojih nije u mogućnosti obavljati druge poslove i naplatiti svoj rad. Nagrada određena u iznosu od 400,00 EUR bruto predstavlja najmanju nagradu koja se određuje u prethodnom postupku kada nema imovine dostatne za vođenje stečajnog postupka i stečaj se otvara i zatvara. Čak i tada sudac ima mogućnosti odrediti i veću nagradu čak do 2.655,00 EUR-a bruto uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%. Sukladno raznim stavovima sa sjednica Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske proizlazi da unovčena imovina nije jedini kriterij za određivanje nagrade već i količina i složenost poslova koje je stečajni upravitelj poduzeo. U konkretnom slučaju poduzeto je puno više radnji nego što se poduzme u prethodnom postupku kada se određuje nagrada od 400,00 EUR bruto ili 288,00 EUR neto. Predložena nagrada od 1.000,00 EUR je gotovo identična naknadi za rad knjigovodstva u istom predmetu od 829,51 EUR. Predlaže preinačiti odluku u točki II. na način da joj se odredi nagrada i u preostalom bruto iznosu od 600,00 EUR uvećana za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje uplatom na žiro-račun stečajne upraviteljice HR4324020063102059642 (Erste banka), uvažavajući opseg i količinu posla.

4. Žalba nije osnovana.

5. Rješenje u pobijanom dijelu ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava i ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu pravilno i osnovano na zakonu.

6. Žalbeni navodi pretežito se tiču žalbenog razloga pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja pri odlučivanju o zahtjevu za određivanje nagrade stečajnoj upraviteljici za njen rad odnosno primjene kriterija sadržanih u odredbi članka 5. Uredbe kojom je propisano da će sud rješenjem utvrditi visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase.

7. U prijedlogu za određivanjem nagrade stečajna upraviteljica navodi da je odmah po imenovanju podnijela zahtjev za otvaranje žiro račun društva u stečaju, preuzela dostupnu poslovnu dokumentaciju sa stranica FINA RGF, upisala se u Registar stvarnih vlasnika, ishodila novi NKD sa naznakom „u stečaju“, uspostavila kontakt s dosadašnjim stečajnim upraviteljem i preuzela dosadašnju dokumentaciju,

angažirala knjigovodstveni servis radi sređivanja dokumentacije na dan otvaranja stečaja i vođenja knjigovodstva tijekom stečajnog postupka, uspostavila kontakt s dosadašnjim članovima uprave/stvarnim vlasnicima, pokušala zaključiti nagodbu ili na drugi način mirno riješiti situaciju u vezi otuđene imovine, dala prijedlog Skupštini vjerovnika da se predujme sredstva potrebna za vođenje parnice, podnijela izvješća i podneske te prisustvovala na 3 skupštine vjerovnika.

8. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajna upraviteljica obavila njeno zalaganje i kvalitetu izvješća, a s obzirom na to da se radi o jednostavnijem stečajnom postupku, te da stečajna upraviteljica nije ispitivala tražbine nego je to obavio raniji stečajni upravitelj, te kako nema unovčene stečajne mase, pravilno je sud na temelju odredbi čl. 5. st. 1., čl. 6., čl. 7. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 400,00 EUR uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% ,te u preostalom dijelu u iznosu 600,00 EUR uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% odbio kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice, što prihvaća i ovaj sud.

9. Žaliteljčini navodi kako dolazi na Skupštine vjerovnika iz mjesta Čavli kraj Rijeke, te da putuje u svakom smjeru dva sata i da za dolazak na sud izgubi pet sati za koje vrijeme nije u mogućnosti obavljati druge poslove i naplatiti svoj rad, nisu od utjecaja na zakonitost rješenja u pobijanom dijelu. Naime, stečajna upraviteljica se sama prijavila i dobila odobrenje za rad na području drugog suda i za to joj pripada pravo na putni trošak i materijalne troškove, a što joj je sud i dosudio.

10. Točno je kako to žaliteljica navodi da sudac ima mogućnosti odrediti i veću nagradu čak do 2.655,00 EUR, međutim sudac kao jedno od tijela stečajnog postupka je procijenio da nagrada u iznosu od 400,00 EUR bruto odgovara obujmu i složenosti poslova, odnosno radnjama koje je stečajna upraviteljica obavila u ovom postupku koji se smatra jednostavnijim stečajnim postupkom.

11. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 11. rujna 2024.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-3086c-0f0ad**

Kontrolni broj: **07ff3-c8d31-d7df3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.